

## ABSTRAK

Nama : Michael Steven Gunawan  
Program Studi : Hukum Bisnis  
Judul : Kedudukan Tagihan Perusahaan Afiliasi Dalam Penundaan  
Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) (Studi Putusan Nomor:  
300/Pdt.Sus-PKPU/2023/PN.Niaga.Jkt.Pst)

Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) dalam Hukum Kepailitan merupakan solusi terhadap penyelesaian sengketa utang piutang sebagai upaya yang bertujuan untuk perdamaian dan mencari keadilan bagi Debitor dan Kreditor. Namun nilai keadilan tersebut tidak terwujud ketika terdapat beberapa Kreditor yang menentukan nasib dari Debitornya berafiliasi dengan Kreditor. Bagaimana kedudukan hukum Kreditor Afiliasi dalam Proses Perkara PKPU dan Bagaimana pertimbangan Hakim Pengawas terhadap hak suara kreditor afiliasi ditinjau dari asas keadilan dalam proses PKPU menjadi suatu permasalahan dalam penelitian ini. Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian *yuridis normatif* dengan sifat penelitian deskriptif dan menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan kasus (*case approach*) dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Penelitian ini bersumber pada bahan penelitian primer dan bahan penelitian sekunder. Metode yang digunakan dalam menganalisis data adalah analisis kualitatif.

Berdasarkan pada penelitian ini, Kreditor Afiliasi dalam proses Perkara PKPU Nomor: 300/Pdt.Sus-PKPU/2023/PN.Niaga.Jkt.Pst tidak dapat memberikan suara terhadap *voting* atas rencana proposal perdamaian yang diajukan oleh Debitor dengan pertimbangan adanya benturan kepentingan (*conflict of interest*) Kreditor Afiliasi akan membela kedudukan hukum serta kepentingan pihak Debitor PKPU dan bertentangan dengan asas keadilan dalam UU PKPU dan Kepailitan.

**Kata Kunci :** Kepailitan, Kreditor Afiliasi, PKPU

## **ABSTRACT**

*Name* : Michael Steven Gunawan  
*Study Program* : Business Law  
*Title* : *Position of Affiliated Company in The Posponement of Debt Payment Obligations (PKPU) (Study Decision Number: 300/Pdt.Sus-PKPU/2023/PN.Niaga.Jkt.Pst)*

*The postponement of debt payment obligations (PKPU) in bankruptcy law serves as a solution for resolving debt disputes, aiming to achieve reconciliation and justice for both debtors and creditors. However, this sense of justice is not realized when some creditors, who are affiliated with other creditors, determine the fate of the debtor. This research addresses several key issues: What is the legal standing of affiliated creditors in the PKPU process? How do the supervising judges consider the voting rights of affiliated creditors from the perspective of the principle of justice in the PKPU process?*

*The research methodology used is a normative juridical method with a descriptive nature, utilizing a statute approach, case approach, and conceptual approach. The study is based on primary and secondary research materials. The data analysis method employed is qualitative analysis.*

*Based on this research, affiliated creditors in the PKPU case No: 300/Pdt.Sus-PKPU/2023/PN.Niaga.Jkt.Pst cannot cast votes on the peace proposal submitted by the debtor due to the consideration of a conflict of interest. Affiliated creditors will defend the legal position and interests of the PKPU debtor, conflicting with the principle of justice in the Bankruptcy Law.*

**Keywords** : *Bankruptcy, Affiliated Creditors, PKPU*