

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Angket Uji Hedonik

ANGKET PENELITIAN

Nama : _____ Pekerjaan : _____
 Umur : _____ Jenis Kelamin : L / P

Kepada Panelis Yth,

Dihadapan saudara terdapat 5 (lima) sampel Kue Cubit. Saudara diminta untuk memberikan pendapat saudara terhadap ke-lima sampel tersebut sesuai dengan skala penilaian yang terdiri dari skala 1 - 5 yang memiliki arti masing-masing, yang dapat dilihat dikolom paling bawah. Saudara diminta memberikan tanda (✓) pada kolom yang telah tersedia.

LEMBAR UJI KESUKAAN

	Tingkat Kesukaan																			
	Warna					Aroma					Tekstur					Rasa				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
K																				
D1																				
D4																				
D7																				
D10																				

Keterangan:

Warna	Aroma	Tekstur	Rasa
1 = sangat tidak suka	1 = sangat tidak suka	1 = sangat tidak suka	1 = sangat tidak suka
2 = tidak suka	2 = tidak suka	2 = tidak suka	2 = tidak suka
3 = agak suka	3 = agak suka	3 = agak suka	3 = agak suka
4 = suka	4 = suka	4 = suka	4 = suka
5 = sangat suka	5 = sangat suka	5 = sangat suka	5 = sangat suka

Lampiran 2. Angket Uji Organoleptik

ANGKET PENELITIAN

Nama : Pekerjaan :
Umur : Jenis Kelamin : L / P

Kepada Panelis Yth,

Dihadapan saudara terdapat 13 (tiga belas) sampel Kue Cubit. Saudara diminta untuk memberikan pendapat saudara terhadap ke-tiga belas sampel tersebut sesuai dengan skala penilaian yang terdiri dari skala 1 - 5 yang memiliki arti masing-masing, yang dapat dilihat dikolom paling bawah. Saudara diminta memberikan tanda (✓) pada kolom yang telah tersedia.

LEMBAR UJI PEMBEDAAN

	Tingkat Kesukaan																			
	Warna					Aroma					Tekstur					Rasa				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
K																				
D1																				
D2																				
D3																				
D4																				
D5																				
D6																				
D7																				
D8																				
D9																				
D10																				
D11																				
D12																				

Keterangan:

Warna	Aroma	Tekstur	Rasa
1 = sangat terang	1 = tidak berbau ketan hitam	1 = tidak lembut	1 = tidak berasa ketan hitam
2 = terang	2 = hampir tidak berbau ketan hitam	2 = kurang lembut	2 = kurang berasa ketan hitam
3 = cukup terang	3 = sedikit berbau ketan hitam	3 = agak lembut	3 = agak berasa ketan hitam
4 = gelap	4 = berbau ketan hitam	4 = lembut	4 = berasa ketan hitam
5 = sangat gelap	5 = sangat berbau ketan hitam	5 = sangat lembut	5 = sangat berasa ketan hitam

Lampiran 3. Data Responden Uji Hedonik

No	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan
1	Stephan Chandra	Laki-Laki	21	Mahasiswa
2	Mulia Risky	Laki-Laki	20	Karyawan
3	Hera Safira	Perempuan	25	Pastry Chef
4	Rival	Laki-Laki	24	Commis
5	Fatur Rahman	Laki-Laki	25	Commis
6	Muhammad Farid. F	Laki-Laki	26	Commis
7	Muhammad Wicaksono	Laki-Laki	27	Commis
8	Tika Haryati	Perempuan	21	Commis
9	Seva Arya	Laki-Laki	23	Commis
10	Lucano	Laki-Laki	26	Sous Chef
11	Reza	Laki-Laki	25	Commis
12	Michael	Laki-Laki	19	Karyawan
13	Greong	Laki-Laki	20	Commis
14	Alex	Laki-Laki	26	Karyawan
15	Azriel	Laki-Laki	23	Commis
16	Kresna	Laki-Laki		Commis
17	Nadia Putri Ramadini	Perempuan	25	Pastry Chef
18	Jesslyn Aw	Perempuan	24	CDP
19	Vio Etannty	Laki-Laki	28	Operation
20	Farhan Ibaddurohman	Laki-Laki	23	Commis
21	Agung Prima P.	Laki-Laki	25	Karyawan
22	Nicko A.	Laki-Laki	26	CDP
23	Fathan Ananif	Laki-Laki	21	Demi Chef Pastry
24	Adzami Tasya	Perempuan	27	Server
25	Hana Grace	Perempuan	31	Karyawan
26	Atmaja	Laki-Laki	24	Karyawan
27	Rizal	Laki-Laki	25	Server
28	Faisal F	Laki-Laki	21	Karyawan
29	Rumanis	Perempuan	50	Ibu Rumah Tangga
30	Diana	Perempuan	38	Ibu Rumah Tangga
31	Ratna	Perempuan	50	Ibu Rumah Tangga
32	Ericha Abigail	Perempuan	21	Mahasiswa
33	Valencia Laurent	Perempuan	21	Mahasiswa
34	Jacqueline Emanuelle A	Perempuan	20	Mahasiswa
35	Fiorent	Perempuan	21	Mahasiswa
36	Celina Wijardi	Perempuan	22	Mahasiswa
37	Helen	Perempuan	21	Mahasiswa

No	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan
38	Shereen Regina Gunawan	Perempuan	21	Mahasiswa
39	Vincent Le	Laki-Laki	20	Mahasiswa
40	Samuel V	Laki-Laki	21	Mahasiswa
41	Vallen	Laki-Laki	26	Karyawan
42	Reinaldo Golardi	Laki-Laki	22	Mahasiswa
43	Retno Triyanti D.B	Perempuan	53	Karyawan
44	Sindra Dewi Setiawan	Perempuan	36	Wiraswasta
45	Timothy Rafael	Laki-Laki	21	Mahasiswa
46	Vanessa Pricilla	Perempuan	21	Mahasiswa
47	Livia Chilsie	Perempuan	21	Mahasiswa
48	Keryn Natasha	Perempuan	23	Manager
49	Vebriany Dewi Setiawan	Perempuan	30	Assistant
50	Andrew Leonardo	Laki-Laki	20	Mahasiswa
51	Sylvia Salim	Perempuan	21	Mahasiswa
52	Chelsea	Perempuan	21	Mahasiswa
53	Catricia Claresta Marcius	Perempuan	20	Mahasiswa
54	Pavel Nedved	Laki-Laki	21	Mahasiswa
55	Jessica	Perempuan	21	Mahasiswa
56	Adrian Citro Gunardy	Laki-Laki	21	Mahasiswa
57	Vanessa F.	Perempuan	21	Mahasiswa
58	Yoga Kassafa B	Laki-Laki	21	Mahasiswa
59	Keegen	Laki-Laki	26	Karyawan
60	Pamella Caramel	Perempuan	18	Mahasiswa
61	Budi Riyanto	Laki-Laki	38	Dosen Pastry
62	Stella Permata	Perempuan	32	Dosen Pastry
63	Kenrick Gunawan	Laki-Laki	27	Head Chef
64	Lidya Setiawati	Perempuan	27	Pastry Chef

Lampiran 4. Data Panelis Uji Perbedaan

No	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan
1	Kenrick Gunawan	Laki-Laki	27	Head Chef
2	Lidya Setiawati	Perempuan	27	Pastry Chef
3	Lucano	Laki-Laki	26	Sous Chef
4	Budi Riyanto	Laki-Laki	38	Dosen Pastry
5	Stella Permata	Perempuan	32	Dosen Pastry
6	Nicko A.	Laki-Laki	26	CDP Pastry
7	Jesslyn Aw	Perempuan	24	CDP Pastry
8	Nadia Putri Ramadini	Perempuan	25	Pastry Chef
9	Hera Safira	Perempuan	25	Pastry Chef
10	Fathan Ananif	Laki-Laki	21	Demi Chef Pastry
11	Rival	Laki-Laki	24	Commis
12	Rumanis	Perempuan	50	Ibu Rumah Tangga
13	Diana	Perempuan	38	Ibu Rumah Tangga
14	Ratna	Perempuan	50	Ibu Rumah Tangga
15	Farhan Ibaddurohman	Laki-Laki	23	Commis
16	Vio Etannty	Laki-Laki	28	Operation
17	Michael	Laki-Laki	19	Karyawan
18	Hana Grace	Perempuan	31	Karyawan
19	Adzami Tasya	Perempuan	27	Server
20	Tika Haryati	Perempuan	21	Commis
21	Seva Arya	Laki-Laki	23	Commis
22	Alif	Laki-Laki	25	Commis
23	Muhammad Farid. F	Laki-Laki	26	Commis
24	Muhammad Wicaksono	Laki-Laki	27	Commis
25	Fatur Rahman	Laki-Laki	25	Commis

Lampiran 5. Analisis Uji Kesukaan (SPSS)

Warna

		Paired Samples Statistics			
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	K	4.2344	64	0.77136	0.09642
	D1	3.3281	64	1.11348	0.13918
Pair 2	K	4.2344	64	0.77136	0.09642
	D4	3.7500	64	1.08379	0.13547
Pair 3	K	4.2344	64	0.77136	0.09642
	D7	3.6406	64	1.08916	0.13614
Pair 4	K	4.2344	64	0.77136	0.09642
	D10	3.5313	64	1.34482	0.16810

		Paired Samples Correlations			
		N	Correlation	Significance One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1	K & D1	64	0.057	0.328	0.655
Pair 2	K & D4	64	-0.100	0.217	0.433
Pair 3	K & D7	64	-0.163	0.100	0.199
Pair 4	K & D10	64	-0.183	0.074	0.147

		Paired Samples Test Warna								
		Paired Differences						Significance		
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	One-Sided p	Two-Sided p
					Lower	Upper				
Warna K - D1		0.90625	1.31799	0.16475	0.57703	1.23547	5.501	63	<0.001	<0.001
Warna K - D4		0.48438	1.39150	0.17394	0.13679	0.83196	2.785	63	0.004	0.007
Warna K - D7		0.59375	1.43337	0.17917	0.23570	0.95180	3.314	63	<0.001	0.002
Warna K - D10		0.70313	1.66838	0.20855	0.28638	1.11987	3.372	63	<0.001	0.001

Aroma

		Paired Samples Statistics			
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	K	3.9063	64	0.97131	0.12141
	D1	3.8125	64	0.85217	0.10652
Pair 2	K	3.9063	64	0.97131	0.12141
	D4	3.8750	64	0.89974	0.11247
Pair 3	K	3.9063	64	0.97131	0.12141
	D7	3.8281	64	0.86474	0.10809
Pair 4	K	3.9063	64	0.97131	0.12141
	D10	3.7500	64	1.14087	0.14261

		Paired Samples Correlations			
		N	Correlation	Significance One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1	K & D1	64	0.573	<0.001	<0.001
Pair 2	K & D4	64	0.132	0.150	0.300
Pair 3	K & D7	64	0.113	0.187	0.375
Pair 4	K & D10	64	-0.193	0.063	0.126

		Paired Samples Test Aroma								
		Paired Differences						Significance		
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	One-Sided p	Two-Sided p
					Lower	Upper				
Aroma K - D1		0.09375	0.84925	0.10616	-0.11839	0.30589	0.883	63	0.190	0.381
Aroma K - D4		0.03125	1.23402	0.15425	-0.27700	0.33950	0.203	63	0.420	0.840
Aroma K - D7		0.07813	1.22545	0.15318	-0.22798	0.38423	0.510	63	0.306	0.612
Aroma K - D10		0.15625	1.63512	0.20439	-0.25219	0.56469	0.764	63	0.224	0.447

Tekstur

		Paired Samples Statistics			
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	K	3.8750	64	1.07644	0.13456
	D1	3.8906	64	0.97780	0.12223
Pair 2	K	3.8750	64	1.07644	0.13456
	D4	3.5313	64	1.15427	0.14428
Pair 3	K	3.8750	64	1.07644	0.13456
	D7	2.9531	64	1.25268	0.15658
Pair 4	K	3.8750	64	1.07644	0.13456
	D10	2.7656	64	1.42252	0.17781

		Paired Samples Correlations			
		N	Correlation	Significance One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1	K & D1	64	0.515	<0.001	<0.001
Pair 2	K & D4	64	0.208	0.050	0.100
Pair 3	K & D7	64	0.255	0.021	0.042
Pair 4	K & D10	64	0.271	0.015	0.030

		Paired Samples Test Tekstur								
		Paired Differences					Significance			
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	One-Sided p	Two-Sided p
					Lower	Upper				
Tekstur	K - D1	-0.01563	1.01563	0.12695	-0.26932	0.23807	-0.123	63	0.451	0.902
r										
Tekstur	K - D4	0.34375	1.40542	0.17568	-0.00731	0.69481	1.957	63	0.027	0.055
r										
Tekstur	K - D7	0.92188	1.42878	0.17860	0.56498	1.27877	5.162	63	<0.001	<0.001
r										
Tekstur	K - D10	1.10938	1.53393	0.19174	0.72621	1.49254	5.786	63	<0.001	<0.001
r										

Rasa

		Paired Samples Statistics			
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	K	4.0313	64	0.85391	0.10674
	D1	4.0469	64	0.76490	0.09561
Pair 2	K	4.0313	64	0.85391	0.10674
	D4	4.0625	64	0.94070	0.11759
Pair 3	K	4.0313	64	0.85391	0.10674
	D7	3.5469	64	1.15373	0.14422
Pair 4	K	4.0313	64	0.85391	0.10674
	D10	3.5781	64	1.35465	0.16933

		Paired Samples Correlations			
		N	Correlation	Significance One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1	K & D1	64	0.459	<0.001	<0.001
Pair 2	K & D4	64	0.235	0.031	0.062
Pair 3	K & D7	64	0.015	0.454	0.909
Pair 4	K & D10	64	-0.167	0.094	0.188

		Paired Samples Test Rasa								
		Paired Differences					Significance			
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	One-Sided p	Two-Sided p
					Lower	Upper				
Rasa K - D1		-0.01563	0.84501	0.10563	-0.22670	0.19545	-0.148	63	0.441	0.883
Rasa K - D4		-0.03125	1.11225	0.13903	-0.30908	0.24658	-0.225	63	0.411	0.823
Rasa K - D7		0.48438	1.42531	0.17816	0.12834	0.84041	2.719	63	0.004	0.008
Rasa K - D10		0.45313	1.71760	0.21470	0.02408	0.88217	2.111	63	0.019	0.039

Lampiran 6. Analisis Uji Perbedaan (SPSS)

Warna

		Paired Samples Statistics			
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Warna_K	1.5600	25	0.65064	0.13013
	Warna_D1	2.6933	25	0.69335	0.13867
Pair 2	Warna_K	1.5600	25	0.65064	0.13013
	Warna_D4	3.8933	25	0.47842	0.09568
Pair 3	Warna_K	1.5600	25	0.65064	0.13013
	Warna_D7	4.5067	25	0.36158	0.07232
Pair 4	Warna_K	1.5600	25	0.65064	0.13013
	Warna_D10	4.8400	25	0.27420	0.05484

		Paired Samples Correlations			
		N	Correlation	Significance One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1	Warna_K & Warnna_D1	25	0.243	0.121	0.243
Pair 2	Warna_K & Warna_D4	25	0.021	0.460	0.919
Pair 3	Warna_K & Warna_D7	25	-0.017	0.469	0.937
Pair 4	Warna_K & Warna_D10	25	0.056	0.395	0.790

		Paired Samples Test						Significance		
		Paired Differences						One-	Two-	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sided p	Sided p
					Lower	Upper				
Pair 1	Warna_K - Warna_D1	-1.13333	0.82776	0.16555	-1.47502	-0.79165	-6.846	24	<0.001	<0.001
Pair 2	Warna_K - Warna_D4	-2.33333	0.79931	0.15986	-2.66327	-2.00340	-14.596	24	<0.001	<0.001
Pair 3	Warna_K - Warna_D7	-2.94667	0.74957	0.14991	-3.25607	-2.63726	-19.656	24	<0.001	<0.001
Pair 4	Warna_K - Warna_D10	-3.28000	0.69175	0.13835	-3.56554	-2.99446	-23.708	24	<0.001	<0.001

Aroma

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Aroma_K	1.0400	25	0.20000	0.04000
	Aroma_D1	2.2000	25	0.65263	0.13053
Pair 2	Aroma_K	1.0400	25	0.20000	0.04000
	Aroma_D4	3.5867	25	0.68907	0.13781
Pair 3	Aroma_K	1.0400	25	0.20000	0.04000
	Aroma_D7	4.2000	25	0.50000	0.10000
Pair 4	Aroma_K	1.0400	25	0.20000	0.04000
	Aroma_D10	3.8133	25	0.45216	0.09043

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Significance One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1	Aroma_K & Aroma_D1	25	-0.170	0.208	0.416
Pair 2	Aroma_K & Aroma_D4	25	0.125	0.276	0.552
Pair 3	Aroma_K & Aroma_D7	25	0.194	0.176	0.352
Pair 4	Aroma_K & Aroma_D10	25	-0.375	0.032	0.065

Paired Samples Test

	Mean	Paired Differences				Significance			
		Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1 Aroma_K - Aroma_D1	-1.16000	0.71440	0.14288	-1.45489	-0.86511	-8.119	24	<0.001	<0.001
Pair 2 Aroma_K - Aroma_D4	-2.54667	0.69309	0.13862	-2.83276	-2.26057	-18.372	24	<0.001	<0.001
Pair 3 Aroma_K - Aroma_D7	-3.16000	0.50111	0.10022	-3.36685	-2.95315	-31.530	24	<0.001	<0.001
Pair 4 Aroma_K - Aroma_D10	-2.77333	0.55877	0.11175	-3.00398	-2.54269	-24.816	24	<0.001	<0.001

Tekstur

		Paired Samples Statistics			
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Tekstur_K	3.2800	25	1.20830	0.24166
	Tekstur_D1	3.1067	25	0.97049	0.19410
Pair 2	Tekstur_K	3.2800	25	1.20830	0.24166
	Tekstur_D4	2.6133	25	0.92135	0.18427
Pair 3	Tekstur_K	3.2800	25	1.20830	0.24166
	Tekstur_D7	1.9333	25	0.83887	0.16777
Pair 4	Tekstur_K	3.2800	25	1.20830	0.24166
	Tekstur_D10	2.7200	25	0.71802	0.14360

		Paired Samples Correlations			
		N	Correlation	Significance One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1	Tekstur_K & Tekstur_D1	25	0.743	<0.001	<0.001
Pair 2	Tekstur_K & Tekstur_D4	25	0.463	0.010	0.020
Pair 3	Tekstur_K & Tekstur_D7	25	0.088	0.338	0.677
Pair 4	Tekstur_K & Tekstur_D10	25	-0.290	0.080	0.160

		Paired Samples Test								
		Paired Differences					Significance			
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	One-Sided p	Two-Sided p
					Lower	Upper				
Pair 1	Tekstur_K - Tekstur_D1	0.17333	0.81149	0.16230	-0.16163	0.50830	1.068	24	0.148	0.296
Pair 2	Tekstur_K - Tekstur_D4	0.66667	1.13039	0.22608	0.20007	1.13327	2.949	24	0.004	0.007
Pair 3	Tekstur_K - Tekstur_D7	1.34667	1.40923	0.28185	0.76497	1.92837	4.778	24	<0.001	<0.001
Pair 4	Tekstur_K - Tekstur_D10	0.56000	1.57445	0.31489	-0.08990	1.20990	1.778	24	0.044	0.088

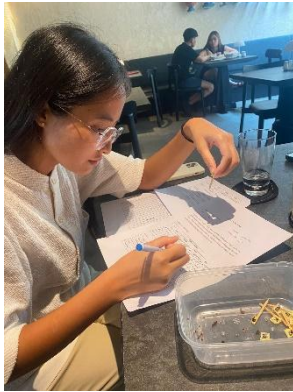
Rasa

		Paired Samples Statistics			
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Rasa_K	1.0400	25	0.20000	0.04000
	Rasa_D1	2.1600	25	0.57025	0.11405
Pair 2	Rasa_K	1.0400	25	0.20000	0.04000
	Rasa_D4	3.4133	25	0.64031	0.12806
Pair 3	Rasa_K	1.0400	25	0.20000	0.04000
	Rasa_D7	4.4000	25	0.49065	0.09813
Pair 4	Rasa_K	1.0400	25	0.20000	0.04000
	Rasa_D10	4.3467	25	0.61222	0.12244

		Paired Samples Correlations			
		N	Correlation	Significance One-Sided p	Two-Sided p
Pair 1	Rasa_K & Rasa_D1	25	-0.058	0.391	0.781
Pair 2	Rasa_K & Rasa_D4	25	-0.134	0.261	0.522
Pair 3	Rasa_K & Rasa_D7	25	0.255	0.110	0.219
Pair 4	Rasa_K & Rasa_D10	25	-0.118	0.287	0.574

		Paired Samples Test						Significance		
		Paired Differences				t	df	One-Sided p	Two-Sided p	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference Lower					Upper
Pair 1	Rasa_K - Rasa_D1	-1.12000	0.61524	0.12305	-1.37396	-0.86604	-9.102	24	<0.001	<0.001
Pair 2	Rasa_K - Rasa_D4	-2.37333	0.69602	0.13920	-2.66064	-2.08603	-17.049	24	<0.001	<0.001
Pair 3	Rasa_K - Rasa_D7	-3.36000	0.48035	0.09607	-3.55828	-3.16172	-34.974	24	<0.001	<0.001
Pair 4	Rasa_K - Rasa_D10	-3.30667	0.66611	0.13322	-3.58162	-3.03171	-24.821	24	<0.001	<0.001

Lampiran 7. Dokumentasi



Lampiran 8. Uji Plagiarisme dengan Turnitin



19% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography

Top Sources

- 17%  Internet sources
- 5%  Publications
- 5%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.



Lampiran 9. Poster

ANALISIS UJI COBA KUE CUBIT DENGAN SUBSTITUSI TEPUNG KETAN HITAM SEBAGAI PENGGANTI TEPUNG TERIGU

Latar Belakang

Kue cubit adalah kue tradisional Indonesia yang menggunakan tepung terigu sebagai bahan utama. Namun, konsumsi tepung terigu yang terus meningkat menyebabkan ketergantungan pada bahan impor. Di sisi lain, Indonesia memiliki bahan lokal seperti beras ketan, yang dapat diolah menjadi tepung ketan hitam dan putih. Tepung ketan hitam, kaya serat dan tumbuh baik di dataran tinggi, berpotensi menggantikan tepung terigu. Penelitian ini bertujuan mengeksplorasi penggunaan tepung ketan hitam sebagai substitusi tepung terigu pada kue cubit, untuk menghasilkan produk berkualitas dari segi rasa, tekstur, warna, dan aroma.

Fun Fact



Tepung ketan hitam, berasal dari beras ketan hitam, memiliki warna hitam-ungu khas dan kaya antosianin sebagai antioksidan. Tepung ini tinggi serat dan bebas gluten, sehingga aman bagi penderita intoleransi gluten.



Tepung terigu, olahan biji gandum, adalah bahan utama berbagai makanan seperti kue, roti, dan mie. Kandungan karbohidrat dan protein gluten memberi sifat kenyal dan elastis, dengan kadar gluten menentukan kualitas dan kadar protein tepung.

Tujuan Penelitian

- Mengetahui apakah tepung ketan hitam dapat digunakan dalam pembuatan kue cubit.
- Membandingkan warna, aroma, tekstur, dan rasa kue cubit dengan tepung ketan hitam dan tepung terigu.
- Menilai tingkat kesukaan konsumen terhadap kue cubit dengan tepung ketan hitam.

Penelitian yang Digunakan

Uji Hedonik dan Organoleptik (Pembedaan) dengan variabel yang diujikan: Warna, Aroma, Tekstur, dan Rasa

Rancangan Acak Lengkap

Perlakuan	K	D1	D4	D7	D10
Komposisi Tepung Terigu Serbaguna	100%	75%	50%	25%	0%
Komposisi Tepung Ketan Hitam	0%	25%	50%	75%	100%

Proses Pembuatan Produk



Hasil Uji Hedonik

Perlakuan	Warna	Aroma	Tekstur	Rasa	Mean
Komposisi Tepung Terigu Serbaguna	4.2	3.90	3.87	4.03	4
Komposisi Tepung Ketan Hitam	3.53	3.75	2.76	3.57	3.40

Hasil Uji Organoleptik

Perlakuan	Warna	Aroma	Tekstur	Rasa	Mean
Komposisi Tepung Terigu Serbaguna	1.56	1	3.28	1	1.71
Komposisi Tepung Ketan Hitam	4.68	4.627	1.54	4.34	3.8

Kesimpulan

Hasil uji hedonik menunjukkan bahwa kue cubit dengan 25% hingga 50% tepung ketan hitam paling disukai panelis. Hal ini disebabkan rasa ketan hitam yang tidak terlalu kuat, aroma yang tidak pekat, warna yang masih diterima, serta tekstur yang cukup baik. Sementara itu, uji pembedaan menunjukkan adanya perbedaan signifikan pada warna, aroma, tekstur, dan rasa. Secara keseluruhan, tepung ketan hitam dapat digunakan sebagai substitusi tepung terigu dalam pembuatan kue cubit, dengan komposisi 25% dan 50%, dan produk ini cukup disukai serta diterima oleh panelis.

Saran

Untuk penelitian selanjutnya perlu diperhatikan fasilitas uji hedonik dan organoleptik, seperti ruang uji yang memiliki sekat dengan pencahayaan netral, ruang tunggu yang nyaman, dan pelaksanaan uji secara bersamaan untuk mengurangi bias. Selanjutnya, produk kue cubit harus dibuat spontan pada setiap putaran untuk menjaga suhu, tekstur, dan kualitas yang konsisten.

Lampiran 10. Foto penjual kue cubit

