

ABSTRAK

Nama : Delbert Lesmana
Program Studi : Hukum Bisnis
Judul : Tinjauan Yuridis Pasal 1367 KUH-Perdata Terhadap Wanprestasi
Yang Dilakukan Oleh Anak Dibawah Umur

Penelitian mengenai "Tinjauan Yuridis Pasal 1367 KUH-Perdata Terhadap Wanprestasi Yang Dilakukan Oleh Anak Dibawah Umur" memiliki 2 (dua) rumusan masalah yaitu bagaimana keabsahan dari perjanjian yang dibuat atau melibatkan anak dibawah umur serta bagaimana tanggung jawab dari orang tua terhadap wanprestasi atas perjanjian yang dibuat atau melibatkan anak dibawah umur. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis keabsahan dari perjanjian yang melibatkan anak dibawah umur dan menjawab apakah pasal 1367 KUHPerdata dapat dikenakan terhadap orang tua atas wanprestasi yang dilakukan oleh anak dibawah umur. Penelitian ini menggunakan metode penelitian yuridis normatif. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa keabsahan perjanjian yang melibatkan anak dibawah umur tetap sah secara hukum, kecuali salah satu pihak mengajukan pembatalan. Dan juga kontrak atau perjanjian yang dilakukan secara lisan adalah sama dengan perjanjian tertulis, sehingga kontrak lisan tetap dianggap sah dimata hukum. Oleh karena itulah, pasal 1367 kuhperdata memungkinkan orang tua bertanggung jawab terhadap perbuatan wanprestasi anaknya.

ABSTRACT

Nama : Delbert Lesmana
Program Studi : Hukum Bisnis
Judul : Tinjauan Yuridis Pasal 1367 KUH-Perdata Terhadap Wanprestasi
Yang Dilakukan Oleh Anak Dibawah Umur

The research on "Juridical Review of Article 1367 of the Indonesian Civil Code Against Default Perpetrated by Minors" has 2 (two) problem formulations, namely how the validity of the agreement made or involving minors, and how the responsibility of parents for default on the agreement made, created or involving minors. This study aims to analyze the validity of the agreement that made, created, or involving minors and answer whether Article 1367 of the Indonesian Civil Code can be imposed on parents for defaults committed by minors. This study uses a normative juridical research method. The result of this study indicates that the validity of the agreement involving minors is still legally valid, unless one of the parties proposes a cancellation. And a contract or agreement that was made orally, has the same legal validity as a written agreement, so an oral contract is still considered valid in the eyes of the law. Therefore, Article 1367 of the Civil Code allows parents to be responsible for their child's default actions.